

Zápis z 9. veřejného zasedání obecního zastupitelstva obce Chrást konaného dne 30.8.2012

Přítomni: p. Bohuslav, p. Berenreiter, pí. Vyletová, PhDr. Koubová, pí. Boudová, JUDr. Bórik, p. Choc, p. Blaheta, p. Beran, p. Bakala

Omluveni: p. Suchý

P r o g r a m :

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu
4. Kontrola úkolů z minulého jednání OZ
5. Rozpočtové opatření č. 6
6. Schválení dotace od Plzeňského kraje – 140 tis. Kč na rekonstrukci topení OÚ Chrást
7. Schválení smlouvy o úvěru na Benátský most
8. Schválení zadání „Změny č. 2 Územního plánu Chrást“
9. Žádost o zhotovení jednoduché pozemkové úpravy – lokalita Benátky II
10. Schválení smlouvy o vytvoření společného školského obvodu spádové školy ZŠ Chrást okres Plzeň – město, příspěvkové organizace
11. Ostatní
12. Diskuse
13. Usnesení, závěr

ad 1)

Zasedání zastupitelstva obce Chrást bylo zahájeno v 18.00 hodin starostou obce Ladislavem Bohuslavem. Přivítal všechny přítomné, konstatoval, že v době zahájení je přítomno 9 členů zastupitelstva, a konstatoval, že je zastupitelstvo usnášeníschopné.

ad 2)

Určení ověřovatelů a zapisovatele

Starosta navrhl určit ověřovatele zápisu paní Annu Vyletovou a pana Karla Berenreitera, navrhovatele paní PhDr. Evu Koubovou a pana Zbyňka Blahetu a zapisovatelkou paní Markétu Krismanovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy.

Návrh usnesení:

Hlasování - kdo souhlasí, abychom schválili ověřovatele zápisu paní Annu Vyletovou a pana Karla Berenreitera, navrhovatele paní PhDr. Evu Koubovou a pana Zbyňka Blahetu a zapisovatelku paní Markétu Krismanovu – 9 hlasů pro

Usnesení bylo schváleno.

Po té starosta informoval, že pan Blaheta jako člen návrhové komise povede hlasování.

ad 3)

Schválení programu

Starosta Bohuslav seznámil přítomné s návrhem programu, který řádně visel na úřední desce od 21.8. do 30.8.2012. Zeptal se zastupitelů, zda má někdo ještě nějaký bod do programu. Nikdo neměl k programu žádné připomínky. Po té dal hlasovat o programu v tomto znění:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu
4. Kontrola úkolů z minulého jednání OZ
5. Rozpočtové opatření č. 6
6. Schválení dotace od Plzeňského kraje – 140 tis. Kč na rekonstrukci topení OÚ Chrást
7. Schválení smlouvy o úvěru na Benátský most
8. Schválení zadání „Změny č. 2 Územního plánu Chrást“
9. Žádost o zhotovení jednoduché pozemkové úpravy – lokalita Benátky II
10. Schválení smlouvy o vytvoření společného školského obvodu spádové školy ZŠ Chrást okres Plzeň – město, příspěvkové organizace
11. Ostatní
12. Diskuse
13. Usnesení, závěr

Návrh usnesení:

Hlasování – kdo souhlasí, abychom schválili následující program zasedání – 9 hlasů pro

Usnesení bylo schváleno.

V 18.07 hodin se dostavil pan Vladislav Beran, nyní bude hlasování o 10 hlasech.

Po hlasování starosta oznámil zastupitelům, že na obecní úřad byl dne 30.8.2012 ve 14.23 hodin e-mailem doručen dopis od pana Ryby (**viz příloha č. 3**), kde žádá o písemnou odpověď a projednání některých bodů na veřejném zasedání. Zastupitelé se dohodli, že vzhledem k pozdnímu doručení, bude vyřízení dopisu od pana Ryby odloženo na příští veřejné OZ. Dále starosta vyzval pana Rybu, aby se zastupitelstvu obce Chrást veřejně omluvil, jelikož se na minulém veřejném OZ nazval zastupitelstvo slovem „sračky“. Zastupitelé dospěli k závěru, že pan Ryba svým výrokem porušil zásady slušného chování. Pan Ryba si vzal slovo a doporučil zastupitelům, aby si zalistovali v českém slovníku a našli si slovo „sračka“ a zjistili tak, že toto slovo mimo jiné znamená hodnocení člověka nerozhodného, člověka měkoty, neschopného cokoli rozhodnout. oznámil, že nemá důvod se omlouvat. Tudíž nemá důvod za co se omlouvat.

Zastupitelé berou na vědomí.

ad 4)

Kontrola úkolů z minulého jednání OZ

a) Obecnímu zastupitelstvu projednat věc týkající se čerpání cestovních náhrad na OÚ a dle výsledku jednání rozhodnout o provedení finanční kontroly
- předsedkyně finančního výboru paní Boudová oznámila, že kontrola bude odložena na příští veřejné OU

Zastupitelé berou na vědomí.

b) Starostovi obce vypracovat zprávu o situaci k úvozové cestě „Pod Nádražím“ a navrhnout odpovídající řešení

- starosta informoval veřejnost a zastupitele, že ohledně úvozové cesty si nechal vypracovat právní rozbor od Advokátní kanceláře JUDr. Eret (**viz příloha č. 4**). Konstatoval, že cesta je v současné době neřešitelná, jelikož stále probíhá dědická řízení ohledně pozemků.

Zastupitelé berou na vědomí.

c) Finančnímu výboru v součinnosti s Kontrolním výborem provést na OÚ Chrást prověrku k přijetí finančních prostředků od vlastníků pozemků a účelu využití prostředků v souvislosti s akcí „Přeparcelace Benátky II“

- JUDr. Bórik konstatoval, že finanční a kontrolní výbor provedl kontrolu veškeré finanční agendy spojené s touto akcí a přečetl závěr z vypracované zprávy, která je přílohou tohoto zápisu (**viz příloha č. 5**). Po té navrhl starostovi a zastupitelům, aby starosta předložil tuto zprávu o kontrole peněžních transakcí týkajících se „Přeparcelace Benátky II“ Krajskému úřadu PK k provedení následné kontroly

Zastupitelé berou na vědomí.

ad 5)

Rozpočtové opatření č. 4 a 5 z pravomoci starosty a rozpočtové opatření č. 6 (viz příloha č. 6)

Starosta vyzval místostarostu pana Berenreitera, aby přednesl rozpočtové opatření č. 4 a 5 z pravomoci starosty a rozpočtové opatření č. 6. Podklady zastupitelé obdrželi na pracovním zasedání a jsou přílohou tohoto zápisu (**viz příloha č. 6**). Dále bylo rozpočtové opatření předneseno a promítnuto projektorem i veřejnosti k nahlédnutí.

K diskusi se přihlásili:

p. Vejstrk

- vznesl dotaz za co obec dostala pokutu za obecní lesy

- starosta odpověděl, že na obci bylo provedeno několik kontrol (Česká inspekce ŽP, Krajský úřad PK odbor životní prostředí a MMP odbor životní prostředí). Kontroly byly provedeny za celé období LHP od roku 2005. Nedostatky byly hlavně v dřívějších letech. Jednou z příčin bylo, že se těžba překročila o 40 m³ a nenahlásila se na MMP.

Po té dal pan Blaheta hlasovat.

Návrh usnesení:

Hlasování – kdo souhlasí, abychom schválili rozpočtové opatření č. 6 – 10 hlasů pro

Usnesení bylo schváleno.

ad 6)

Schválení dotace od Ministerstva průmyslu a obchodu – 140 tis. Kč na rekonstrukci topení OÚ Chrást

Starosta informoval veřejnost, že jsme v únoru požádali o dotaci na rekonstrukci ústředního topení na OÚ Chrást z programu Efekt, které vyhlásilo Ministerstvo průmyslu a obchodu a který je zaměřen na úsporu energií. Dotaci jsme dostali a proto bychom měli schválit její přijetí.

Návrh usnesení:

Hlasování – kdo souhlasí, abychom schválili přijetí dotace od Ministerstva průmyslu a obchodu – 140 tis. Kč na rekonstrukci topení OÚ Chrást, s tím že obec Chrást dofinancuje z vlastních zdrojů zbylou částku celkových nákladů – 10 hlasů pro

Usnesení bylo schváleno.

ad 7)

Schválení smlouvy o úvěru na Benátský most (viz příloha č. 7)

Starosta informoval, že v současnosti je vypracován projekt na most od firmy Valbek. Na most jsme získali částečnou dotaci ve výši 900 tis. Kč. Zbytek dofinancujeme z vlastních zdrojů. Celková investice na opravu je do 5 –ti mil. Kč. Nyní starosta předložil smlouvu o úvěru na částku 4,5 mil. Kč od ČSOB (viz příloha č. 7). Dále starosta informoval, že most je v havarijním stavu a dle nařízení doručené na OÚ Chrást 27.8.2012 (viz příloha č. 9), má obec zajistit most do 31.10.2012 tak, aby nedošlo k ohrožení dráhy.

Po té dal pan Blaheta hlasovat.

Návrh usnesení:

Hlasování – kdo souhlasí, abychom schválili předloženou úvěrovou smlouvu na částku 4,5 mil. Kč od banky ČSOB na dofinancování Benátského mostu – 10 hlasů pro

Usnesení bylo schváleno.

ad 8)

Schválení zadání „Změny č. 2 Územního plánu Chrást“ (viz příloha č. 1 a 2)

Starosta připomněl veřejnosti, že v loňském roce jsme požádali o změnu č. 2 ÚP Chrást. Po té starosta promítl projektorem prezentaci, jak každá změna probíhá a v jaké fázi se nyní nacházíme. V současné době jsme u procesu zadání. Zastupitelé měli možnost se se zadáním seznámit a nyní se vyjádříme k zadání „Změny č. 2 Územního plánu Chrást“

Návrh usnesení:

OZ bere na vědomí

- zprávu o projednání návrhu zadání „Změny č. 2 Územního plánu Chrást“, která je přílohou č. 2 tohoto usnesení

OZ schvaluje

- dle § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), (dále jen „stavební zákon“) zadání „Změny č. 2 Územního plánu Chrást“ upravené dle § 47 odst. 4) stavebního zákona, které je přílohou č. 1 tohoto usnesení

OZ ukládá

- nezpracovávat koncept „Změny č. 2 Územního plánu Chrást“ (§ 47 odst. 5) stavebního zákona

- starostovi obce jako pověřenému zastupiteli podle stavebního zákona zajistit zpracování návrhu „Změny č. 2 Územního plánu Chrást“

Hlasování – kdo souhlasí, abychom schválili tento návrh usnesení ve věci Zadání „Změny č. 2 Územního plánu Chrást“ – 9 hlasů pro (Bohuslav, Berenreiter, Blaheta, Vyletová, Boudová, Choc, Beran, Koubová, Bórik), 1 hlas se zdržel (Bakala)

Usnesení bylo schváleno.

ad 9)

Žádost o zhotovení jednoduché pozemkové úpravy – lokalita Benátky II

Starosta informoval veřejnost, že v současné době probíhá na katastrálním území Chrást – Komplexní pozemková úprava, která pomůže vlastníkům půdy se scelením jejich pozemků a zároveň obci s lepším přístupem ke svým pozemkům. Do komplexní pozemkové úpravy se bohužel nedostala lokalita Benátky II, kde bylo cílem pozemky scelit a rozdělit na dané parcelní celky z důvodu, že někteří vlastníci pozemků nesouhlasili. Tím se nemohla komplexní pozemková úprava provést, jelikož nebyl dán 100 % souhlas všech vlastníků. Tato lokalita nám brání v rozvoji obce. Budeme znova nyní žádat o jednoduchou pozemkovou úpravu ve veřejném zájmu. Nejedná se o komplexní pozemkovou úpravu, jelikož se bude vycházet již z dané územní studie a budou se respektovat parcely dle dané územní studie. Je to poslední možnost, jak rozparcelovat tuto lokalitu. Podmínkou je, že všichni vlastníci pozemků s tím budou souhlasit.

Návrh usnesení:

Hlasování – kdo souhlasí, aby obec Chrást požádala MZE – Pozemkový úřad v Plzni o provedení JPÚ ve veřejném zájmu. JPÚ bude provedena dle schválené územní studie – Chrást „Benátky II“, dále bude doložen souhlas všech vlastníků s řešením a formou pozemkové úpravy. Cesty, chodníky a veřejná zeleň (společná zařízení) budou po vybudování povrchů a sítí bezplatně převedeny na obec – 9 hlasů pro (Bohuslav, Berenreiter, Blaheta, Vyletová, Boudová, Choc, Beran, Koubová, Bórik), 1 hlas se zdržel (Bakala)

Usnesení bylo schváleno.

ad 10)

Schválení smlouvy o vytvoření společného školského obvodu spádové školy ZŠ Chrást, okres Plzeň-město, příspěvkové organizace a související vyhlášky (viz příloha č. 8)

Starosta připomenul, že od roku 2005 máme vyhlášku, že jsme součástí školského obvodu. Tato vyhláška se musí opravit z důvodu chybné adresy školy v textu. Dále obce Smědčice, Bušovice, Sedlecko a Střapole školu nemají a proto s nimi máme smlouvu o vytvoření společného školského obvodu spádové školy. Předmětem této smlouvy je, že obce budou hradit obci Chrást jako zřizovateli ZŠ Chrást příspěvek na dítě v ZŠ na neinvestiční výdaje ve stanovené výši za rok (přibližně 677,- Kč na žáka). Bušovice mají smlouvu v pořádku, ale obec Smědčice ne. Proto musíme schválit novou smlouvu.

Návrh usnesení:

Hlasování – kdo souhlasí, abychom schválili smlouvu o vytvoření společného školského obvodu spádové školy ZŠ Chrást, okres Plzeň – město, příspěvková organizace s obcí

Smědčice a Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2012, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy - 10 hlasů pro

Usnesení bylo schváleno.

ad 11)

Ostatní

a) Obecní rozhlas

- starosta informoval, že je možnost čerpání dotace na obecní rozhlas s dotovanou částkou 90%, s podmínkou, že obec musí vytvořit protipovodňový plán (cca 150 - 200 tis. Kč) a potom možná bude šance získat dotaci. Dále připomněl, že už jednou proběhla anketa, co se týká obecního rozhlasu a vyplynulo z toho, že veřejnost nemá o rozhlas až takový zájem. Po té dal možnost se vyjádřit zastupitelům:

p. Bórik

- konstatoval, že tato otázka je dost bagatelizovaná a oponuje anketami. Myslí si, že obecní rozhlas je jedna z důležitých věcí pro obec

p. Bakala

- myslí si, že obecní rozhlas není tak důležitý, a že možná zbytečně vynaložíme peníze za povodňový plán a možnost získání dotace není ani 50 %

pí. Vyletová

- souhlasí s panem Bórikem a je též za obecní rozhlas. Myslí si, že pokud budou povodně nebo nějaké havárie, je rozhlas nutný

p. Beran

- konstatoval, že v dnešní době moderní techniky je toto možné řešit jiným způsobem

p. Vejstrk

- je také pro obecní rozhlas, protože kdyby byly povodně a pan zastupitel Bórik mluvil i o civilní obraně, tak je to způsob jakým by bylo možno informovat veřejnost

p. Toman

- souhlasí též z obecním rozhlasem, pokud bude dobře fungovat a uslyší ho až na Dolanskou ulici

p. Mráz

- myslí si též, že rozhlas smysl má, pokud na něj získáme dotaci

p. Kopecký

- konstatoval, že jsme již 15 let bez rozhlasu a také to funguje

Návrh usnesení:

Hlasování – kdo souhlasí, abychom zažádali o dotaci z Operečního programu Životní prostředí na projektový záměr instalace lokálního varovného systému – 4 hlasy pro (Berenreiter, Choc, Vyletová, Bórik), 3 hlasy proti (Bakala, Koubová, Beran), 3 hlasy se zdržely (Bohuslav, Blaheta, Boudová)

Usnesení nebylo schváleno.

b) Silnice do dolejšího Chrástu

- starosta konstatoval, že silnice pod školou do dolejšího Chrástu je v havarijním stavu a navrhl zastupitelům varianty opravy. Nejlevnější variantu starosta zavrhl a jde o to jestli se silnice opraví se zárukou na 5 let, nebo se zvolí levnější varianta, která se musí každý rok opravovat. Starosta navrhuje dražší a rozsáhlejší opravu. Po té požádal zastupitele, ke které variantě se přikloní.

p. Bórik

- myslí si, že nejdražší varianta nemusí být ta nejlepší. Cesta je příliš úzká a dále se v budoucnosti povede do dolejšího Chrástu vodovod a do cesty se bude znovu zasahovat. Dále, když bude velká voda, tak poteče do dolního Chrástu spoustu vody.

p. Beran

- oponoval panu Bórikovi, že s vodou nikdy problémy nebyly

pí. Koubová

- přiklonila se k tomu, aby se silnice opravila pořádně, že pokud se zvolí levnější varianta, tak za 5 let se stejně dostaneme na stejnou částku, jelikož se bude muset opravovat každý rok

p. Bakala

- souhlasí také s dražší variantou

p. Kopecký

- konstatoval, že silnice je na návozu a není pevná a bude prskat, pokud nebude udělaná pořádně

pí. Vyletová

- souhlasila by také s dražší variantou, ale má obavy, kudy poteče voda vzhledem k šířce silnice

Návrh usnesení:

Hlasování – kdo souhlasí, abychom schválili dražší variantu opravy cesty do dolejšího Chrástu – 8 hlasů pro (Bohuslav, Berenreiter, Blaheta, Bakala, Boudová, Choc, Beran, Koubová), 2 hlasy proti (Bórik, Vyletová)

Usnesení bylo schváleno.

c) Sociální zázemí pro FC Spartak

- starosta informoval, o možnosti postavit sociální zázemí pro sportovce u víceúčelového hřiště. Na stavbu sociálního zařízení je vydáno v současné době stavební povolení. Vzhledem k finančním prostředkům obce zastupitelé zvažují nepokračovat s výstavbou nového sociálního zázemí, ale opravit stávající soc. zařízení nebo použít stavební buňky. Po té požádal zastupitele, aby se k dané věci vyjádřili.

p. Bórik

- konstatoval, že jestli už se jednou vyčlenili peníze na výstavbu sociálního zázemí, tak by se mělo pokračovat a ne to oddalovat

p. Hrstka

- upozornil, že se zastupitelé dohadují o nutnosti sociálního zázemí pro sportovce, které souhlasí, že je nutné, ale na druhé straně v ZŠ Chrást teče v 1. patře pouze studená voda

p. Bakala

- souhlasí s panem Bórikem, že by se mělo pokračovat ve stavbě

pí. Vyletová

- vznesla dotaz, kolik bude stát výstavba sociálního zázemí a zdá se jí to moc drahé

Návrh usnesení:

Hlasování – kdo souhlasí, abychom zahájili stavbu sociálního zázemí Spartak Chrást – 4 hlasy pro (Berenreiter, Bakala, Choc, Bórik), 6 hlasů se zdrželo (Bohuslav, Vyletová, Blaheta, Beran, Blaheta, Koubová)

Usnesení nebylo schváleno.

d) Vstup do projektu Plzeňský kraj - bezpečný kraj a prevence kriminality

- starosta informoval veřejnost o možnosti obce zapojit se do projektu. Cílem je zlepšení bezpečnostní situace v Plzeňském kraji a prohloubení pocitu bezpečí jeho obyvatel. Jedná se o investiční i neinvestiční projekty (např. kamerový systém, osvětlení rizikových míst, oplocení rizikových míst atd...). Obec bude dostávat různé materiály a může zažádat o tyto bezpečnostní systémy. Po té se přihlásili o slovo:

p. Bórik

- vznesl dotaz, kolik bude stát zapojit se do tohoto projektu a navrhl se do projektu nezapojit z důvodu, že zastupitelé neměli čas si prostudovat materiály k tomuto projektu

p. Beran

- souhlasil s panem Bórikem a navrhl také projednat to na příštím pracovním zasedání

Zapsala: Krismanová

Ověřovatelé:

Karel Berenreiter

Ladislav Bohuslav
starosta

Anna Vyletová

Příloha: Diskuse

ad 12)

Diskuse

V diskusi se přihlásili o slovo:

p. Tydlitát

- vznesl požadavek, aby se posunula dopravní značka Chrást (Pod Vilovou) a upravila se křižovatka v MK Nad Klabavou, jelikož je nepřehledná
- starosta odpověděl, že dopravní značka obce se již několikrát projednávala a posunout nejde a křižovatka je vybudovaná na soukromých pozemcích a tudíž s tím nemáme možnost nic udělat

p. Hrstka

- vnesl dotaz, jestli se na Dolanské ulici bude řešit nějakým způsobem odvodnění
- starosta reagoval, že se pokusí odvodnění vyřešit

p. Nový

- konstatoval, že cesta Pod Nádražím je ve špatném stavu a pokud se používá, tak by se měla udržovat, posekat a projít křovinořezem

p. Ryba

- vznesl dotaz, proč se neotevře stará „úvozová“ cesta, když je nová nedořešená
- p. Bórik reagoval a navrhl také, aby se rozhodli starou cestu otevřít, jelikož nová nebude vyřešena ještě hodně dlouho
- dále pan Ryba vznesl dotaz, proč starosta neodpověděl písemně na žádost o pronájem pí. Krejčové
- starosta odpověděl, že to s panem Rybou řešil při osobním setkání a že mu to ústně řekl. Po vyjádření pana Ryby, že starosta nemá dost slušnosti, aby písemně odpověděl paní Ing. Krejčové, jak je to s pozemkem, o který žádali k pronajmutí se pan starosta vyjádřil, že veškerá korespondence s panem Rybou ohledně obecních záležitostí bude prováděna pouze písemně

pí. Vyletová

- reagovala na dotaz pana Ryby a konstatovala, že stará cesta se nemůže otevřít, jelikož tam má paní Hubertová dům

p. Vejstrk

- vznesl dotaz, kdo schválil z OÚ Chrást opravu cesty u školy a kolik to obec stálo
- starosta odpověděl, že do příštího veřejného zasedání dá finanční výbor zprávu

p. Ryba

- doporučil, aby si obec pořídila audiozáznam
- starosta odpověděl, že na pracovním zasedání to projedná se zastupiteli

p. Vejstrk

- konstatoval, že Benátský most se již několikrát projednával, že obec nechala udělat projekt na výstavbu nového mostu a najednou se bude jen opravovat
- vznesl dotaz, kde obec žádala o dotaci
- starosta odpověděl, že obec žádala u SFDI, bohužel dotace nevyšla, tak se začalo hledat jiné řešení

p. Toman

- vznesl dotaz, jestli má obec souhlasy od dráhy

- starosta odpověděl, že se vše momentálně projednává

p. Vejstrk

- vznesl dotaz, zda se bude dělat na Benátský most nový projekt, nebo se použije stávající

- starosta odpověděl, že se musí dělat nový projekt

pí. Burešová

- poděkovala starostovi za opravu cest v Podlesí