

Zápis z 3. veřejného zasedání obecního zastupitelstva obce Chrást konaného dne 10.3.2011

Přítomni: p. Bohuslav, p. Berenreiter, pí. Vyletová, PhDr. Koubová, pí. Boudová, p. Blaheta, p. Beran, p. Choc, JUDr. Bórik, Ing. Mastný

Omluveni: p. Suchý

P r o g r a m :

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu
4. Kontrola úkolů z minulého jednání OZ
5. Rozpočtové opatření č. 1
6. Schválení hospodářského výsledku příspěvkových organizací ZŠ, ZUŠ a MŠ Chrást a jeho rozdělení
7. Smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku
8. Výroční zpráva o své činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů za rok 2010
9. Ostatní
10. Diskuse
11. Usnesení, závěr

ad 1)

Zasedání zastupitelstva obce Chrást bylo zahájeno v 18.00 hodin starostou obce Ladislavem Bohuslavem. Přivítal všechny přítomné, konstatoval, že v době zahájení je přítomno 10 členů zastupitelstva, tudíž je zastupitelstvo usnášeníschopné.

ad 2)

Určení ověřovatelů a zapisovatele

Starosta navrhl určit ověřovateli zápisu pana Vladislava Berana a paní PhDr. Evu Koubovou, navrhovatele pana JUDr. Antonína Bórica a paní Annu Vyletovou a zapisovatelem paní Markétu Krismanovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy.

Hlasování - kdo souhlasí, abychom schválili ověřovatele zápisu pana Vladislava Berana a paní PhDr. Evu Koubovou, navrhovatele pana JUDr. Antonína Bórica a paní Annu Vyletovou a zapisovatelku paní Markétu Krismanovu – 10 hlasů pro

ad 3)

Schválení programu

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu, který řádně visel na úřední desce od 25.2. do 10.3.2011. Zeptal se zastupitelů, zda má někdo ještě nějaký bod do programu. Ing. Mastný navrhl dát do programu jako poslední bod problematiku obecních lesů. Po té dal starosta hlasovat o doplnění bodu do programu v tomto pořadí:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů a zapisovatele
3. Schválení programu

4. Kontrola úkolů z minulého jednání OZ
5. Rozpočtové opatření č. 1
6. Schválení hospodářského výsledku příspěvkových organizací ZŠ, ZUŠ a MŠ Chrást a jeho rozdělení
7. Smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku
8. Výroční zpráva o své činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů za rok 2010
9. Problematika obecních lesů
10. Ostatní
11. Diskuse
12. Usnesení, závěr

Hlasování - kdo souhlasí, abychom schválili následující program zasedání – 10 hlasů pro

ad 4)

Kontrola úkolů z minulého jednání OZ

- a) Předsedovi finančního výboru zpracovat rozbor nákladů ZŠ, ZUŠ a MŠ Chrást za posledních 5 let zpátky
- předsedkyně paní Boudová přednesla rozbor hospodaření příspěvkových organizací a nechala kolovat mezi občany závěry z kontroly (**viz příloha č. 1**)

Zastupitelé berou na vědomí.

- b) Zastupiteli JUDr. Bórikovi prověřit spádovost obce k Vodárně, a.s. Plzeň-město
- JUDr. Bórik zpracoval a podal ve stručnosti zastupitelům a občanům informace o spádovosti obce Chrást k regionu Plzeň-sever v souvislosti s provozováním vodárenské a kanalizační sítě společností Vodárenskou a kanalizační, a.s. (**příloha č. 2**)

Zastupitelé berou na vědomí.

ad 5)

Rozpočtové opatření č. 1

Starosta vyzval místostarostu pana Berenreitera, aby přednesl rozpočtové opatření č. 1 z pravomoci starosty. Podklady jsou přílohou tohoto zápisu (**viz příloha č. 3**). Toto rozpočtové opatření č. 1 bude vzato na vědomí dle směrnice o rozpočtovém opatření č. 27/2005.

Zastupitelé berou na vědomí.

ad 6)

Schválení hospodářského výsledku příspěvkových organizací ZŠ, MŠ a ZUŠ a jeho rozdělení (viz příloha č. 4)

Starosta informoval, že naše tři příspěvkové organizace dostávají od obce příspěvek na provozní účely. S tímto příspěvkem hospodaří a potom předloží obci výsledek svého hospodaření. Po té předložil v souladu se zákonem 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění návrh na schválení hospodářského výsledku příspěvkových organizací za rok 2010 a jeho rozdělení. Dále se starosta zeptal zastupitelů, jestli budou hlasovat dohromady nebo jednotlivě. Bylo odhlasováno, že se bude hlasovat najednou.

Hlasování – Kdo souhlasí, aby se o výsledcích hospodaření příspěvkových organizací hlasovalo dohromady – 10 hlasů pro

Po té starosta přečetl výsledky hospodaření a jejich rozdělení a zdůraznil, že všechny školy hospodařily s kladným výsledkem.

Základní škola

Hospodařila s kladným hospodářským výsledkem 185.000,- Kč a navrhuje rozdělení:

Do fondu odměn: 49% 90.000,- Kč

Do rezervního fondu: 51% 95.000,- Kč

Mateřská škola

Hospodařila s kladným hospodářským výsledkem 63.422,03 Kč a navrhuje rozdělení:

Do fondu odměn: 25.000,- Kč

Do rezervního fondu: 38.422,03 Kč

Základní umělecká škola

Hospodařila s kladným hospodářským výsledkem 55.292,37 Kč a navrhuje rozdělení:

Do fondu odměn: 17.800,- Kč

Do rezervního fondu: 37.492,37 Kč

Hlasování – Kdo souhlasí, abychom schválili výsledky hospodaření ZŠ, MŠ a ZUŠ Chrást za rok 2010 a jeho rozdělení dle předložených návrhů – 10 hlasů

ad 7)

Smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku

Starosta informoval, že na rok 2011 jsme si odsouhlasili příspěvky pro naše dva sportovní oddíly FC Spartak a TJ Spartak Chrást. Nyní bychom si měli odsouhlasit smlouvy o poskytnutí dotace mezi FC Spartak Chrást, o.s. a obcí Chrást. Dále starosta seznámil zastupitele, co je předmětem smluv. Předmětem smlouvy FC Spartak Chrást je poskytnutí účelové finanční dotace poskytovanému příjemci na financování údržby a provozu fotbalového hřiště a tribuny. Poskytovatel (obec) poskytuje finanční dotaci ve výši 100.000,- Kč. Příjemce je povinen vyčerpat poskytnutou dotaci do 30.11.2011.

Hlasování – kdo souhlasí, abychom schválili smlouvu o poskytnutí dotace mezi FC Spartak Chrást, o. s., a obcí Chrást ve výši 100.000,- Kč – 10 hlasů pro

Po té starosta seznámil zastupitele s tím, že předmětem smlouvy TJ Spartak Chrást je poskytnutí účelové finanční dotace poskytovanému příjemci na údržbu sportovišť oddílů lukostřelby, tenisu a volejbalu a nákup sportovního vybavení oddílů TJ Spartak Chrást a sportovní činnosti oddílů TJ Spartak Chrást. Poskytovatel (obec) poskytuje finanční dotaci ve výši 100.000,- Kč. Příjemce je povinen vyčerpat poskytnutou dotaci do 30.11.2011.

Hlasování – kdo souhlasí, abychom schválili smlouvu o poskytnutí dotace mezi TJ Spartak Chrást, o. s., a obcí Chrást ve výši 100.000,- Kč – 10 hlasů pro

ad 8)

Výroční zpráva o své činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů za rok 2010 (viz příloha č. 5)

Starosta seznámil veřejnost s tím, že dle zákona č. 106/1999 Sb., má široká veřejnost právo s odvoláním na výše citovaný zákon požádat úřad o informace, které musí obec poskytnout. Po té přečetl Výroční zprávu o své činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů za rok 2010.

Zastupitelé berou na vědomí.

ad 9)

Problematika obecních lesů

Starosta přivítal pana Ing. Koutského. Ing. Koutský si vzal slovo a reagoval na výpověď, kterou obdržel od starosty. Přečetl důvod výpovědi, konstatoval, že zde starosta uvádí nepravdy a tím došlo k poškození jeho osoby a požadoval od starosty omluvu. Dále řekl, že souhlasí s výpovědí a hájil svoji odbornou práci, vypracoval plán činnosti za období leden 2010 – duben 2011. Po té předal zapisovatelce kopie výpovědí a veškeré spisy, které jsou přílohou tohoto zápisu (**viz příloha č. 6**). Dále Ing. Koutský požadoval, aby se udělala nezávislá hloubková kontrola lesů ke 30.4.2011 a byl z této kontroly proveden zápis. Starosta odpověděl, že se kontrola nechá udělat a pokud bude vše v pořádku, rád se panu Ing. Koutskému omluví.

ad 10)

Ostatní

a) Převedení rezervního fondu ZŠ Chrást na investiční fond

- starosta oznámil veřejnosti, že škola má zájem postavit na školní zahradě pergolu a provést zemní úpravy. Proto nás požádala, aby částku 170.000,- Kč, kterou nyní mají v rezervním fondu, mohli převést do investičního fondu. Navrhují, abychom toto schválili, neboť tím vznikne opět jeden hezký kout v obci, který bude hlavně sloužit dětem.

Hlasování – kdo souhlasí, abychom schválili převedení částky 170.000,- Kč z rezervního fondu ZŠ do investičního fondu – 9 hlasů pro, 1 hlas se zdržel

b) Výstavba nových domů na Vilově

- Starosta informoval, že z důvodu výstavby nových domů na Vilově, která pokračuje v plném proudu, je nutné pojmenovat novou ulici. Na pracovním zasedání OZ bylo navrženo několik možností: Příkrá, Východní, Rohová, Jitřní, Klidná, Hvězdná, Nad Řekou, U Zahrad a Nad Klabavou. Zastupitelé se rozhodli pro ulici „**Nad Klabavou**“. Po té PhDr. Koubová navrhla, jestli by se ulice nemohla jmenovat „**Nad Klabavkou**“, že je tento název více vžitý mezi veřejností. Starosta dal po té hlasovat.

Hlasování – Kdo souhlasí, abychom schválili nový název ulice „Nad Klabavkou“ v lokalitě na Vilově – 8 hlasů pro, 1 hlas se zdržel, 1 hlas proti

Na závěr zasedání přečetl JUDr. Antonín Bórik návrh usnesení, které bylo schváleno **10 hlasy**.

Zapsala: Krismanová

Ověřovatelé:

PhDr. Eva Koubová.....

Ladislav Bohuslav
starosta

Vladislav Beran

Příloha: Diskuse

ad 11)

Diskuse

V diskusi se přihlásili o slovo:

PhDr. Koubová

- upřesnila, že měsíčník Kulich se začal vydávat jako kulturní deník a ne aby se tam vyřizovaly politické neshody a navrhla, aby byl Kulich dále používán jen pro kulturní informace

p. Bakala

- reagoval, že v Kulichu se alespoň občané nedozví jednostranné informace a nesouhlasil s paní Koubovou

p. Jiřinec

- také reagoval, že na 1. veřejném zasedání požádal pan Bakala, aby bylo v Kulichu místo pro okénko opozičního zastupitele a starosta odpověděl, že umožní opozici se během roku v Kulichu vyjadřovat

p. Figuš

- souhlasil s paní Koubovou, že Kulich není od toho, aby se skupina občanů mezi sebou hádala. Veškeré problémy se mají řešit na veřejném zasedání obce a ne v kulturním deníku.

p. Bakala

- reagoval, že pan starosta říká víc lží než pravdy, proto se potřebují nějakým způsobem bránit

p. Blaheta

- si vzal slovo a podrobně okomentoval s patřičným vysvětlením nepravdy v článcích SNK od prosince 2010 do března 2011, které byly napsány v Kulichu

p. Bakala

- vznesl dotaz, zda byl vedením obce osloven jiný dopravní specialista, který by navrhl jiné levnější řešení opravy Benátského mostu, starosta odpověděl, že ne, protože na pracovním zastupitelstvu bylo vše podrobně probráno

- p. Bakala požaduje písemnou odpověď

- dále žádal pana starostu o omluvu za to, aby starosta vyvrátil, že dotační titul na rekonstrukci tribuny neexistuje, když to není pravda

- starosta odpověděl, že dotace vyšla v 9/2010 a měla být podána do konce října 2010 a zastupitelstvo by nestačilo žádost ani podat z důvodu volební kampaně na volby 2010 a ani nemá projekt na tribunu. Dále konstatoval, že dotace sice vyšla, ale ne v tak výhodném podání pro obce, jak uváděl pan Bakala. V podání pana Bakaly, jak napsal do Kulichu to byla dotace pro neziskové organizace. Potom se pan starosta panu Bakalovi omluvil za to, že vypsána dotace existovala s tím, že byla vyhlášena 7.9.2010 a ukončení bylo 31.10.2010 a také řekl, že mohl informovat vzniklé zastupitelstvo včas, aby stačilo zareagovat

- starosta se omluvil panu Bakalovi, že tato dotace existuje, s tím že dotace byla vyhlášena 7.9.2010 a ukončení bylo 31.10.2010

p. Jiřinec

- vznesl požadavek, že si nepřeje, aby byli v Kulichu zahrádkáři Dýšina, když je to chrástecký deník

- pan Beran dal panu Jiřincovi za pravdu

- dále si stěžoval, že na internetové stránky obce Chrást se neudává vše pravdivě v zápisu veřejného zastupitelstva a navrhl, aby starosta pořídil nahrávací zařízení

- řekl, že v zápisu nebyla napsána stížnost pana Dvořáka, že měl za poslední 4 roky problémy s podnikáním a že nebyla zapsána v zápisu další jeho stížnosti o podpisové akci proti firmě GZR plast s.r.o.
- starosta odpověděl, že nahrávací zařízení do příštího veřejného OZ zařídí
- dále pan Jiřinec napadl, že zaměstnanec OÚ nemůže být v zastupitelstvu a že manželka pana starosty dělá ředitelku v MŠ a je to střet zájmů
- starosta odpověděl, že jeho žena dělala ředitelku v MŠ Chrást od roku 1994 dávno před jeho zvolením. Na zaměstnance nevěděl o koho jde. Na to reagovala PhDr. Koubová, která řekla že to je myšleno na její osobu a zdůvodnila, že není matrikářka a tudíž může být v zastupitelstvu
- nakonec pan Jiřinec doporučil starostovi, aby odstoupil z funkce

p. Jung

- navrhl, aby se sjednala schůzka na MMP s panem Ing. Kůsem a starostou za přítomnosti pana Ing. Koutského a aby si vše řekli s očí do očí, aby pan Ing. Kůs řekl jestli dělal nějakou kontrolu v obecních lesích Chrást nebo ne
- poznamenal, že na celé ZS Chrást měly být již dříve zahájeny opravné práce a že existují plány (výkresy), které může dát k nahlédnutí
- také doporučil, aby se nechal udělat audit na obecní lesy za posledních 10 let zpět od nezávislého auditora a dodal, že chce udělat kontrolu všeho

p. Herink

- konstatoval, že nemůžeme chtít postavit tribunu, když nemáme peníze a obec splácí úvěry a aby se vše neházelo na minulé zastupitelstvo
- dále upozornil, že se všiml, že zábradlí na Benátském mostě se opravdu hýbe a že je most v havarijním stavu
- uvedl, že obecní lesy nejsou opravdu v pořádku, a stále se v lesích dřevo krade

JUDr. Bórik

- reagoval na příspěvek pana Herinka a konstatoval, že zastupitelé mohou hospodařit opravdu jen s těmi prostředky, které mají v rozpočtu a obec nemohla požádat o dotaci na tribunu, neboť není zpracovaná patřičná dokumentace – projekt na tribunu

pí. Vyletová

- navrhla, aby se všechny strany někde sešly, domluvily se a nehádali se pak na veřejném zasedání, že dělají lidem divadlo

p. Jeníček

- chtěl vědět, kdy se začne stavět most a jak se vyřeší ulice 9. května, jestli se tam dá nějaké omezení na rychlost nebo zpomalovací pruhy
- starosta odpověděl, že je hotový projekt ke stavebnímu povolení a nyní se provádí inženýring, aby bylo hotové stavební povolení. Dále odpověděl, že křižovatka v místě, kde bydlí se již řešila s firmou D-projekt za jeho přítomnosti a musí se řešit jako celek a že budeme jeho problém řešit samostatně v rámci obecních možností
- co se týká průjezdu ul. 9. května, řeší to firma D-projekt a Policie ČR. Dají se tam zpomalovací terče

p. Bakala

- vznesl dotaz kolik stál projekt na Benátský most a jaká firma ho dělala
- starosta odpověděl, že projekt prováděla firma IKP Praha a stál cca 300 tis. Kč. Přesnou částku upřesní, protože teď si hned nepamatuje

p. Mírka

- stěžoval si, že nemá možnost přístupu ke svému domu a požadoval, aby starosta situaci vyřešil se zastupiteli obce
- starosta seznámil veřejnost s problémem pana Mírky a nechal kolovat fotografie, kde se nachází vjezd do jeho nemovitosti a po té řekl, že si s panem Mírkou dopisuje od března 2009 do dnešního dne a tento problém řešil již MMP a Ministerstvo vnitra a Krajský úřad. Vjezd jde řešit malou stavební úpravou (viz příloha fotografie)

pí. Plzáková

- chtěla vědět jaké byly provozní náklady na MŠ a ZŠ a ne kolik stála rekonstrukce
- starosta odpověděl, že porovnání za posledních 5 let se nedá udělat, protože v obou budovách probíhala rekonstrukce. V ZŠ v roce 2005 – 2007, v MŠ v roce 2008 – 2009 a proto bude objektivní udělat porovnání až za školní rok 2010/2011.

p. Antolík

- zeptal se, jestli se dá nějak řešit problém kuchyně v MŠ a bude se tam opět vařit
- starosta slíbil, že to prověří do příštího zasedání

pí. Plzáková

- řekla, že na úřední desce visí pronájem pozemku a nejsou tam konkrétní údaje, komu to je a za kolik?
- starosta odpověděl, že je zatím vyvěšen pouze záměr pronájmu pozemku a občané mohou 15 dní připomínkovat tento záměr

Ing. Břach

- seznámil občany s tím, že už je zpracovaná studie na Benátky II a je i projednaná na MMP odbor stavebně správní, tudíž se může začít s výstavbou
- starosta upřesnil, že mu musí nejdříve MMP předat studii a potom ji vezme obec na vědomí

p. Jiřinec

- vznesl dotaz, jestli budou vráceny peníze občanům za původní projekt Benátky II
- starosta odpověděl, že jsou na to v rozpočtu vyčleněné peníze
- řekl, já jsem byl od roku 2006 – 2008 také obecním zastupitelem, než mi strana zelených odvolala

p. Ryba

- reagoval, není to pravda, procházel jsem zápisy členských schůzí, kde je jasně uveden důvod, proč pan Jiřinec sám odstoupil. Vystoupil nejen ze strany zelených, ale položil i mandát zastupitele. Důvod byla špatná politika pana Bursíka

p. Matoušek

- zajímal se kudy bude zpřístupněna lokalita Benátky II
- Ing. Břach odpověděl, že přes Benátský most a od hřiště (z Jarova)

p. Bakala

- vznesl dotaz, jestli má obec zažádáno o změnu užívání ZS Chrást – spining pan Beran
- starosta odpověděl, že se bude dělat projekt na rekonstrukci ZS

pí. Plzáková

- vznesla dotaz, jestli už starosta sehnal peníze na rekonstrukci Benátského mostu
- starosta odpověděl, že ještě ne, ale že se shání

p. Ryba

- vznesl dotaz, kdo přebíral kanalizaci na tř. Čs. odboje a kdo za to nese odpovědnost

Ing. Mastný

- odpověděl, že projekt řešil dopropojení stávající kanalizace, úsek podle pasportu byl zakreslený jako funkční, tak se tím nikdo nezabýval
- nezjistily to ani Vodárny, to co se zaplatilo, to bylo vybudováno

p. Ryba

- reagoval, že kontrolní výbor vše studoval a v technické zprávě bylo vše jinak